

ANSØGNINGSSKEMA UDFORDRINGSRET - statslige og lokale regler

Ansøgningen udfyldes af initiativtager til udfordringen og/eller den relevante kommune, region eller statslige institution. Se vejledning til ansøgningskemaet.

Offentlig institution/privat leverandør/medarbejder/leder	Varde Kommune
Adresse	Bytoften 2, 6800 Varde
Tlf. nr.	79946707
E-mail	ancc@varde.dk
Kontaktperson	Anne Karina Baun Christensen
Dato for ansøgning	
Navn på kommune, region eller statslig institution	Varde Kommune
Kontaktperson i kommunen, regionen eller den statslige institution	Anne Karina Baun Christensen
Dato for politisk godkendelse (hvis kommune eller region)	

Del A. Beskrivelse af problem og foreslåede løsning

1. Overordnet beskrivelse af problemet

Ankestyrelsen af afgjort at tyngdedyner (f.eks. kugledyner) enten kan være et behandlingsredskab – i så fald bevilges det af regionen efter sundhedsloven, eller et hjælpemiddel – i så fald bevilges det af kommunen efter serviceloven. Alle behandlingsmuligheder skal være udtømte hvis dynen skal bevilges som et hjælpemiddel, såvel medicinsk behandling, ikke medicinske og pædagogiske.

Det opleves at borgere der ansøger om tyngdedyner ofte befinder sig i en gråzone, hvor medicinsk behandling muligvis kan erstatte behovet for en tyngdedyne, men hvor en tyngdedyne må anses for et langt mere hensigtsmæssigt valg for borgeren, og det derfor er det borgeren ønsker.

Der bruges mange ressourcer på at afklare om behandlingsmulighederne er udtømte, og tyngdedynen derfor kan bevilges efter serviceloven, eller om tyngdedynen må anses som et behandlingsredskab.

Oplevelsen er, at borgeren ofte ikke får tildelt en tyngdedyne af regionen, hvis kommunens konklusion er, at tyngdedynen må anses som et behandlingsredskab, og der derfor ikke er lovhjemmel til at bevilge den efter Serviceloven.

Borgeren lander i de tilfælde mellem to stole, fordi regionen omvendt ikke mener at der er lovhjemmel til at bevilge den efter Sundhedsloven.

Ministeriet har meldt ud, at den myndighed der er i tættest kontakt

	med borgere skal udlevere redskabet til borgeren, og at myndighederne derefter må afklare betalingsspørgsmålet. Dette afhjælper dog ikke problematikken omkring, at snitfladerne mellem de to lovgivninger i det konkrete tilfælde ofte opleves som meget uklare, og at der skal ofres uforholdsmæssigt mange ressourcer på afklaringen for at sikre den rette afgørelse.
2. Beskrivelse af løsningsforslag eller forsøg, hvis der søges om dette.	Bevilling af tyngdedyner bør placeres enten i Serviceloven eller i Sundhedsloven, da opgaven med at afgøre om der i det konkrete tilfælde er tale om en behandlingsredskab eller et hjælpemiddel er vanskelig og ressourcekrævende.
3. Målgruppe	Myndighed i Kommuner og Regioner
4. Beskrivelse af forslagets konsekvenser	
4.1. Hvilke målbare kriterier opstilles for forslaget succes?	Nedsat sagsbehandlingstid. Færre udleveringer af tyngdedyner hvor betalingsspørgsmålet er uafklaret. Færre klager i Ankestyrelsen i forhold til tyngdedyner.
4.2. Forventet resultat, herunder eventuelle økonomiske eller administrative gevinster	Nedsat ressourceforbrug på behandling af ansøgninger om tyngdedyner. Flere borgere der får det hjælpemiddel/behandlingsredskab de reelt har behov for i forhold til deres lidelse/funktionsnedsættelse.
5. Hvilke regler og/eller bestemmelser skal der dispenseres fra?	
5.1. Hvilke statslige regler?	Følgende grupper af hjælpemidler/apparatur anses herefter for at være behandlingsredskaber: 1) Hjælpemidler og apparatur, som ordineres som led i behandling på sygehus, og som i reglen anvendes under kontrol af sygehuset, inden tilstanden er stationær. 2) Hjælpemidler og apparatur som indopereres under indlæggelse på sygehus. 3) Apparatur, som ordineres af sygehuset og anskaffes til mere eller mindre permanent brug i hjemmet, men hvor patienten har fået undervisning i brugen på sygehuset eller er under en vis kontrol på sygehuset.
5.2. Hvilke lokale regler?	
Del B. Udfyldes kun hvis der ansøges om at foretage forsøg	
6. Dokumentation, opfølgning og evaluering	
6.1. Tilrettelæggelse af opfølgning	
6.2. Hvordan sikres en fortsat efterlevelse af lovgivningens overordnede formål?	
6.3. Hvordan sikres borgernes retssikkerhed fortsat?	
7. Hvor mange offentlige institutioner/private	

leverandører foreslås omfattet af dispensation?	
--	--

Vejledning til ANSØGNINGSSKEMA UDFORDRINGSRET - statslige og lokale regler

Ansøgningen udfyldes af initiativtager til udfordringen og/eller den ansvarlige kommune, region eller statslige institution.

Skemaets punkt 1-5 skal altid udfyldes, mens punkt 6-7 kun udfyldes hvis kommunen/regionen/den statslige institution ønsker at foretage forsøg med dispensation fra gældende regler.

Videre proces:

Ansøgning om forsøg, hvor lokale regler udfordres

➔ Ansøgningen behandles af relevant kommune, region eller statslig institution

Ansøgning om forsøg, hvor statslige regler udfordres

➔ Ansøgningen fremsendes til det relevante ressortministerium.

1. Overordnet beskrivelse af problemet

I dette felt foretages en overordnet beskrivelse af det problem eller den uhensigtsmæssighed ved gældende regler som er identificeret. Det kan eksempelvis være et overflødigt dokumentationskrav eller en arbejdsgang er unødigt bureaukratisk og medfører administrativt arbejde på bekostning af tid til kerneydelsen.

2. Beskrivelse af løsningsforslag

Her beskrives den foreslåede løsning på ovenstående problem. Det kan eksempelvis være et forslag om at fjerne eventuelle uhensigtsmæssige regler eller at ændre på de nuværende arbejdsgange, så de bliver mindre bureaukratiske.

Hvis kommunen/regionen/den statslige institution selv ønsker at afprøve løsningen på problemet i praksis, beskrives forsøget i dette felt og punkt 6-7 udfyldes.

3. Målgruppe

Her præciseres hvilken målgruppe, som er berørt af problemet og vil blive berørt af løsningsforslaget. Det skal i den forbindelse oplyses, hvilke grupper, hvilke typer opgaver, og hvilke dele af den offentlige institution/private leverandør, der er berørt.

Hvis kommunen/regionen/den statslige institution selv ønsker at foretage forsøg med løsningen, vil det være for denne målgruppe.

4. Beskrivelse af forslagets konsekvenser

4.1 Hvilke målbare kriterier opstilles for forsøgets succes?

Her beskrives hvilke succeskriterier der opstilles for løsningsforslaget. Formålet med et forslag kunne eksempelvis være øget brugertilfredshed. I så fald kunne et konkret mål være, at der er en stigning i den andel af brugere, der svarer, at de generelt er tilfredse med den service, de får.

4.2. Forventet resultat, herunder eventuelle økonomiske eller administrative gevinster

Her beskrives, hvilket resultater man forventer af forsøget, herunder eventuelle økonomiske og administrative gevinster.

5. Hvilke regler og/eller bestemmelser skal det dispenseres fra?

Her angives de konkrete regler og/eller bestemmelser, som der skal dispenseres fra for at implementere løsningsforslaget.

Hvis kommunen/regionen/den statslige institution selv ønsker at foretage forsøg vil det være disse regler, som der dispenseres for i forsøgsperioden.

5.1. Hvilke statslige regler?

Her angives hvilke love, bestemmelser, bekendtgørelser osv. på statsligt niveau, som der skal dispenseres fra.

5.2. Hvilke lokale regler?

Her angives hvilke regler på lokalt niveau, som der skal dispenseres fra.

6. Dokumentation, opfølgning og evaluering

OBS: Udfyldes kun hvis kommunen/regionen/den statslige institution selv ønsker at foretage forsøg

6.1. Tilrettelæggelse af opfølgning

Her beskrives, hvordan der følges op på, om de i punkt 4. opstillede konkrete mål nås. Det er vigtigt at gøre sig klart, hvorledes de konkrete mål kan måles. Evalueringen skal som minimum give svar på spørgsmålene i det udarbejdede evalueringsskema.

6.2. Hvordan sikres en fortsat efterlevelse af lovgivningens overordnede formål?

Her beskrives, hvorledes lovgivningens overordnede formål fortsat efterleves under forsøget.

6.3. Hvordan sikres borgernes retssikkerhed fortsat?

Her anføres, hvilke initiativer man om nødvendigt vil tage for at sikre borgernes retssikkerhed.